



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, a Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul de mediu**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, a Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul de mediu, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.213 din 16.07.2018 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu D770 din 17.07.2018,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul de mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.105/2006, cu modificările și completările ulterioare, în vederea implementării corespunzătoare a actelor europene în domeniu și a angajamentelor ce revin României, în calitate de stat membru al Uniunii Europene.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității măsurilor propuse.

**2. Din punct de vedere al dreptului european,** prezentul demers legislativ intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene subsumate **Politicii europene în domeniul mediului, integrate segmentului legislativ – Spațiu, mediu și resurse naturale, sectorul - Gestionarea deșeurilor și tehnologii curate.**

La nivelul dreptului european derivat, prezintă relevanță directă **Directiva nr.94/62/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 1994 privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare și, respectiv, Directiva nr.2008/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind deșeurile și de abrogare a anumitor directive, cu modificările și completările ulterioare, acte europene de bază în materia *ambalajelor și deșeurilor de ambalaje* și, respectiv, a *deșeurilor, transpuse integral* la nivelul legislației naționale de profil, în virtutea obligațiilor asumate de România, asumate prin **Tratatul de aderare la UE, așa cum a fost ratificat prin Legea nr. 157/2005.****

În prezent, *cadrul legal național este pe deplin armonizat* cu normele europene incidente atât în *materia ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje*, cât și a *deșeurilor*, astfel că prevederile Directivei nr.94/62/CE privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, sunt transpuse integral, la nivelul legislației naționale de profil, prin *Legea nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare*, iar dispozițiile Directivei nr.2008/98/CE privind deșeurile sunt transpuse prin *Legea nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

Semnalăm faptul că, în consonanță cu preocupările constante ale organismelor europene ce privesc *îmbunătățirea graduală a legislației de mediu*, la nivelul Uniunii Europene, în anul 2018 a fost promovat **Pachetul Economiei Circulare**, în cuprinsul căruia se regăsesc două directive, respectiv, *Directiva (UE) 2018/851 a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 2018 de modificare a Directivei 2008/98/CE privind deșeurile și Directiva (UE) 2018/852 a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 2018 de modificare a Directivei 94/62/CE privind ambalajele și deșeurile de ambalaje*, determinând statele membre să se conformeze acestor noi reglementări în domeniu.

Din această perspectivă, prin prezentul proiect se propune **transpunerea parțială a prevederilor Directivei (UE) nr.2018/851, respectiv, a Directivei (UE) nr.2018/852, demers care este pe deplin justificat, în condițiile în care se impune asigurarea unui cadru unitar de interpretare a termenilor specifici prevăzuți în cele două directive, măsuri integrate condiționalităților ex-ante, în absența cărora, Comisia Europeană ar putea suspenda plățile în cadrul *Programului Operațional Infrastructură Mare - Sectorul Deșeuri*.**

Din analiza efectuată asupra prezentului proiect în raport cu prevederile europene mai sus menționate (în **absența Tabelului de concordanță**, care trebuia să însoțească proiectul), **a rezultat că demersul normativ și-a atins finalitatea propusă, asigurând transpunerea parțială a normelor celor două acte europene, drept premise esențiale ale implementării complete a Pachetului Economiei Circulare, cu termen limită de transpunere data de 5 iulie 2020.**

3. Semnalăm că situațiile extraordinare în baza căreia se promovează prezentul proiect în regim de urgență **nu sunt motivate de o manieră expresă și neechivocă** în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, **preambulul ordonanței de urgență trebuie să cuprindă prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată și care impun recurgerea la această cale de reglementare, menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență fiind insuficientă.**

Menționăm că, prin Decizia nr.109 din 9 februarie 2010, Curtea Constituțională a stabilit că „Guvernul poate adopta o ordonanță de urgență **numai dacă următoarele condiții sunt întrunite cumulativ:** existența unei situații extraordinare, reglementarea acesteia să nu poată fi amânată și urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței”.

Din analiza Notei de fundamentare și a preambulului proiectului ordonanței de urgență nu reies elementele de fapt **obiective** ale situației extraordinare a cărei reglementare se impune prin adoptarea unei ordonanțe de urgență și nici interesul public ce este lezat ca urmare a neadoptării ordonanței de urgență, fiind enunțate doar argumente în susținerea necesității și oportunității adoptării soluțiilor legislative

proapse, fără a se argumenta și iminenta afectare gravă a interesului public în situația neadoptării ordonanței de urgență.

Totodată, în ceea ce privește **consecințele negative** care vor apărea în urma neadoptării prezentului proiect, întrucât acestea sunt insuficient evidențiate, pentru respectarea prevederilor art.31 alin.(1) lit.a) din Legea nr.24/2000, este necesară detalierea și prezentarea clară a acestora.

Așadar, este necesară completarea corespunzătoare a Notei de fundamentare și a preambulului.

**4. Ca observație de ordin general**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca **dispozițiile de modificare**, respectiv, **de completare**, să fie formulate potrivit următoarelor exemple:

„...**La alineatul (...) al articolului ..., litera ...)** se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„... **Alineatul (...) al articolului ...** se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„... **Alineatele (...) și (...) ale articolului ...** se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„...**La alineatul (...) al articolului ..., literele...)** și ...) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„...**După alineatul (...) al articolului ... se introduce un nou alineat, alin.(...)**, cu următorul cuprins:”.

„...**După alineatul (...) al articolului ... se introduc ... noi alineate, alin.(...) – (...)**, cu următorul cuprins:”.

Totodată, menționăm că potrivit art.49 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, enumerările trebuie marcate prin utilizarea literelor alfabetului, iar o enumerare prezentată distinct și marcată cu o literă, nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare. Ca urmare, se impune ca la **art.I, la pct.2 și 3**, textele propuse pentru **art.12 alin.(5) lit.g) și h)**, **alin.(7) lit.d) și g)** și, respectiv, **art.17 alin.(1) lit.e)** să fie restructurate.

**5. La preambul, la al doilea alineat**, pentru o exprimare corectă, sintagma „ținând cont inclusiv modificările aduse” trebuie înlocuită cu sintagma „ținând cont inclusiv **de** modificările aduse”, iar la **al patrulea alineat**, sintagma „în termen 2 luni” trebuie redată corect sub forma, „în termen **de** 2 luni”.

**6. La art.I**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, se impune reformularea **părții introductive**, astfel:

„Art.I. – Legea nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.220 din 28

martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează.”.

a) La pct.2, la **textul propus pentru alin.(5) al art.12**, semnalăm că textul, astfel cum este formulat, nu este clar și precis și nu conferă predictibilitate normei.

Totodată, la **lit.b)**, pentru redarea completă a actului normativ la care se face trimitere, după titlul Legii nr.212/2015 trebuie introdusă sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

La **alin.(6)**, întrucât titlul Legii nr.212/2015, al Hotărârii Guvernului nr.1132/2008 și al Ordonanței de urgență al Guvernului nr.5/2015 au fost redade anterior la alin.(5), pentru a nu se încărca excesiv textul, este necesar ca trimiterile la aceste acte normative să fie făcute, astfel: „**Legii nr.212/2015, cu modificările ulterioare**”, „**Hotărârii Guvernului nr.1132/2008, cu modificările și completările ulterioare**” și, respectiv, „**Ordonanței de urgență al Guvernului nr.5/2015**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru situațiile similare din proiect.

La **alin.(7)**, la **partea introductivă**, pentru o corectă exprimare în context, este necesar ca sintagma „să îndeplinească cumulativ următoarele condiții minime:” să fie înlocuită cu sintagma „**să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:**”.

La **lit.e)**, la **pct.i)**, termenul „Uniunii” trebuie înlocuit cu expresia „**Uniunii Europene**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **pct.ii)**, pentru o trimitere corectă la actul european invocat, aceasta trebuie redată, astfel: „**Regulamentului (CE) nr.1013/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2006 privind transferurile de deșeuri**”.

La **alin.(11)**, pentru o exprimare corectă în context, propunem reformularea textului, astfel:

„(11) Prin derogare de la prevederile art.2 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2003 privind procedura aprobării tacite, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.486/2003, cu modificările și completările ulterioare, procedura aprobării tacite nu se aplică autorizării organizațiilor care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului și avizarea anuală a răspunderii extinse a producătorului de către autoritatea publică centrală.”.

b) La **pct.3**, la **textul propus pentru art.17**, în debutul textului trebuie introdusă abrevierea „**Art.17.-**”, iar la **lit.c) a alin.(1)**, după titlul Legii nr.101/2006, trebuie introdusă sintagma completă „**republicată, cu modificările ulterioare**”.

La **alin.(3)**, pentru claritatea normei, se impune explicitarea sintagmei „**Titularii pe numele cărora au fost emise autorizații de construire și/sau desființări**”, în sensul de a se preciza dacă aceștia sunt persoane fizice și/sau persoane juridice, operatori economici etc.

c) La **pct.8**, la **textul propus pentru alin.(4) al art.59**, pentru claritatea normei, este necesară revederea acesteia, în sensul precizării actului normativ „**care reglementează fluxul specific al respectivelor deșeuri**”.

d) La **pct.9**, la **textul propus pentru lit.a) a alin.(1) al art.61**, având în vedere că se modifică doar lit.a) nu și partea introductivă a alin.(1), sintagma „**(1) Următoarele fapte constituie contravenție și se sancționează după cum urmează:**” trebuie eliminată, ca fiind de prisos.

e) La **pct.13**, la **anexa nr.1**, la textele propuse pentru pct.26-29, semnalăm că în cuprinsul acestei anexe (care cuprinde definiții ale termenilor și expresiilor utilizate în cuprinsul actului normativ), termenii/expresiile sunt enumerați în ordine alfabetică. Prin urmare, noii termeni propuși a fi introduși ar trebui așezați tot în ordine alfabetică. În considerarea acestei observații, se impune ca **actualele pct.12 și 13** să fie reamenajate, astfel:

„**12.** La anexa nr.1, după **punctul 7** se introduce un nou punct, **pct.7<sup>1</sup>**, cu următorul cuprins:”

„**7<sup>1</sup>. colector - ...**”;

„**13.** La anexa nr.1, după **punctul 9<sup>1</sup>** se introduce un nou punct, **pct.9<sup>2</sup>**, cu următorul cuprins:”

„**9<sup>2</sup>. deșeuri municipale ...**”;

„**14.** La anexa nr.1, după **punctul 17** se introduc două noi puncte, **pct.17<sup>1</sup>** și **17<sup>2</sup>**, cu următorul cuprins:”

„**17<sup>1</sup>. producător inițial de deșeuri - ...**”;

„**17<sup>2</sup>. rambleie - ...**”;

„**15.** La anexa nr.1, după **punctul 20** se introduce un nou punct, **pct.20<sup>1</sup>**, cu următorul cuprins:”

„**20<sup>1</sup>.schema de răspundere extinsă a producătorului**  
- ...”.

(Definiția propusă pentru această expresie este neclară, în sensul că trebuie precizat în ce constă „setul de măsuri luate de stat”. Prin urmare, textul trebuie reformulat.)

Având în vedere observația de mai sus, **actualul pct.14 va fi marcat ca pct.16.**

7. La **art.II**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se impune ca textul să fie reformulat, astfel:

„**Art.II. – Ordinul prevăzut la art.12 alin.(10) din Legea nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se emite în termen de 120 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.**

8. La **art.III**, este necesară revederea textului întrucât norma este neclară, în sensul că nu se precizează modalitatea prin care consiliile județene/consiliile locale „au obligația de a se asigura că asociațiile.....se conformează cu prevederile Legii nr.211/2011”.

Totodată, pentru o exprimare corectă, sintagma „se conformează cu prevederile Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 01 ianuarie 2019, precum și ale legislației privind concurența” trebuie înlocuită cu sintagma „**respectă prevederile Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale legislației din domeniul concurenței, începând cu data de 1 ianuarie 2019**”.

9. La **art.V**, pentru un spor de rigoare normativă, se impune reformularea **părții introductive**, astfel:

„**Art.I. – Legea nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.809 din 30 octombrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:**”.

a) La **pct.1**, la **textul propus pentru alin.(1) al art.9**, se impune redarea corectă a actului european invocat, astfel: „**Deciziei nr.97/129/CE a Comisiei din 28 ianuarie 1997 de stabilire a sistemului de identificare a materialelor folosite pentru ambalaje, în conformitate cu Directiva 94/62/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind ambalajele și deșeurile provenite din ambalaje**”.

b) La **pct.2**, la **textul propus pentru alin.(3) al art.10**, este necesară revederea normei, întrucât, astfel cum este formulată, aceasta încalcă principiul ierarhiei actelor normative, în sensul că o „valoare” stabilită

prin act emis de Guvern nu poate fi actualizată printr-un act emis de conducători ai ministerelor sau ai altor autorități administrative. Totodată, se impune detalierea sintagmei „reprezentanții sectoarelor economice relevante”.

La **alin.(5)**, pentru claritatea normei, se impune explicitarea sintagmei „care fac disponibil pe piața națională” și utilizarea unui limbaj normativ consacrat.

**c)** La **pct.4**, la **textul propus pentru alin.(1) al art.13**, întrucât nu se modifică întreg articolul, este necesară eliminarea abrevierii „Art.13-” din debutul textului.

**d)** Semnalăm că, la **pct.5**, la **textul propus pentru alin.(12) – (14) al art.16**, textele propuse sunt formulate vag și fără a avea consecințe juridice, în sensul că normele, deși instituie interdicții, nu prevăd și sancțiuni. Prin urmare, se impune revederea textelor.

**e)** La **pct.6**, la **textul propus pentru alin.(1) al art.17**, pentru claritatea dispoziției, este necesară reformularea și explicitarea sintagmei „date certe referitoare la propriile activități”.

**f)** La **pct.7**, la **textul propus pentru alin.(7) al art.20**, după sintagma „Legea serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006, republicată” trebuie introdusă sintagma „cu modificările ulterioare”.

La **alin.(10)**, pentru o exprimare corectă, textul trebuie să debuteze, astfel: „(10) În cazul achiziției ambalajelor de la populație prin metodele prevăzute la **alin.(8) și (9)**”.

**g)** La **pct.9**, la **textul propus pentru alin.(4) al art.26**, se impune revederea sintagmei „care într-un an nu își îndeplinesc cel puțin obiectivele prevăzute în anexa nr.5”, în sensul precizării dacă este an calendaristic sau este o perioadă de un an, iar expresia „cel puțin” trebuie eliminată.

**h)** Referitor la **pct.11 și 12**, pentru respectarea ordinii numerotării anexelor, este necesară inversarea celor două părți dispozitive și numerotarea corespunzătoare a anexelor, astfel:

**„11. Anexa nr.1 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr.2 la prezenta ordonanță de urgență”;**

**„12. După anexa nr.4 se introduc două noi anexe, anexele nr.5 și 6, al căror conținut este prevăzut în anexele nr.3 și 4 la prezenta ordonanță de urgență”.**

Ca urmare, **actuala anexă nr.2** va fi marcată ca **anexa nr.3**, **actuala anexă nr.3** va fi marcată ca **anexa nr.4**, iar **actuala anexă nr.4** ca fi marcată ca **anexa nr.2**.



10. La **art.VI**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, la **alin.(1)** sintagma „prevăzută la art.V pct.2 art.10 alin.(6)” trebuie înlocuită cu sintagma corectă „prevăzută la **art.10 alin.(6) din Legea nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin.(2), (3) și (5)**.

La **alin.(4)**, propunem reformularea textului, astfel:

„(4) La data intrării în vigoare a ordinului prevăzut la alin.(2), Ordinul ministrului mediului, apelor, pădurilor și al ministrului economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri nr.932/481/2016 privind Procedura de autorizare pentru preluarea responsabilității gestionării deșeurilor de ambalaje, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.409 din 31 mai 2016, se abrogă.”.

La **alin.(5)**, pentru rigoare normativă, sintagma „în termen de 30 de zile” trebuie înlocuită cu sintagma „**la 30 de zile**”.

11. La **art.VII**, la **alin.(1)**, pentru precizia normei, se impune introducerea sintagmei „**din Legea nr.249/2015, cu modificările și completările ulterioare**” după sintagma „prevăzuți la art.16 alin.(1)”.

Observația este valabilă și pentru **alin.(3)**.

La **lit.b)** a **alin.(1)**, sintagma „data intrării în vigoare a prezentei legi” trebuie înlocuită cu sintagma „data intrării în vigoare a prezentei **ordonanțe de urgență**”.

La **alin.(4)**, pentru o mai bună exprimare în context, propunem reformularea textului, astfel:

„(4) În termen de 60 de zile de la publicarea ordinului prevăzut la art.16 alin.(6) din Legea nr.249/2015, cu modificările și completările ulterioare, operatorii economici, care dețin licențe de operare valabile, au obligația să respecte dispozițiile acestui ordin precum și dispozițiile art.16 alin.(8) și (9) din legea menționată, sub sancțiunea anulării licențelor.”.

12. La **art.VIII**, **partea introductivă** trebuie formulată, astfel:

„Art.VIII. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul de mediu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1193 din 30 decembrie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.105/2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

a) La **pct.2**, la **textul propus pentru alin.(2<sup>1</sup>) al art. 10**, pentru respectarea rigorilor normative, în debutul textului se va insera marcarea „(2<sup>1</sup>)”. Observație este valabilă și pentru **pct. 3**.

Totodată, pentru o redactarea unitară cu actul normativ de bază, termenul „mediu” din sintagma „Administrația Fondului de mediu” se va redacta cu literă mare.

De asemenea, având în vedere că soluția propusă se integrează în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.196/2005, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu cu modificările și completările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare” trebuie eliminată.

b) La **pct.4**, pentru un spor de rigoare normativă, textul trebuie reformulat, astfel:

**„4. Anexa nr.2 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr.5 la prezenta ordonanță de urgență”.**

**13.** Pentru respectarea prevederilor art.45 alin.(2) din Legea 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, mențiunea de transpunere va debuta astfel:

**„Prezenta ordonanță de urgență** transpune parțial prevederile art.1, pct.(3) lit.(a), (b), (d), (g) și (h) din Directiva (UE) 2018/851 a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 2018 de modificare a Directivei 2008/98/CE privind deșeurile, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) seria L, nr.150 din 14 iunie 2018 și prevederile art.1 pct.2, 4 și 6 din Directiva (UE) 2018/852 a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 2018 de modificare a Directivei 94/62/CE privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) seria L, nr.150 din 14 iunie 2018”.

**14.** Pentru respectarea exigențelor normative, **anexa nr.1** se va marca astfel:

**„Anexa nr. 1  
(Anexa nr. 7 la Legea nr. 211/2011)”.**

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru marcarea tuturor anexelor din proiect.

De asemenea, în **coloana 2, rândul 3**, sugerăm redarea in extenso a abrevierii „TMB”.

**15.** La **actuala anexă nr.3**, care va deveni anexa nr.4, la textul propus pentru pct. 4, pentru evitarea repetiției, propunem eliminarea celei de a doua sintagme „prevăzute la art.17 alin.(1) lit.a) din Legea nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

16. La **actuala anexă nr.4**, care va deveni anexa nr.2, întrucât cuprinsul anexei este exprimat prin titlul acesteia, recomandăm eliminarea sintagmei „1. *Semnificația termenilor:*”, ca fiind de prisos.

La **lit. l)**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca sintagma „în țară, într-un stat membru al Uniunii Europene sau în afara Comunității Europene” să fie reformulată astfel: „**în România, într-un alt stat membru al Uniunii Europene sau într-un stat terț**”, observație valabilă și pentru **lit. m) și n)**.

La **lit. t)**, având în vedere că textul propus nu reprezintă o definiție a unui/unei termen/expresii, este necesară redarea acestuia ca o precizare finală, fără marcarea sa ca enumerare.

  
PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILESCU

București  
Nr.713/18.07.2018